

Jaarverslag **2016** & vooruitblik 2017



Continu in beweging

Colofon

Uitgave: Veiligheidshuis Maastricht Heuvelland
Teksten: Astrid Ciechorski, Donny Hermans, Sandra Houben, Peter Jonas, Wanda Moonen, Erwin Pinckaers, Manon Reckin.
Eindredactie: Souâd Helly
Vormgeving: Webwonders
Fotografie: De foto's die gebruikt zijn in dit jaarverslag zijn eerder, ten behoeve van communicatiemateriaal, voor het Veiligheidshuis Maastricht Heuvelland gemaakt met toestemming van betrokkenen. De personen op de foto's hebben geen persoonlijke relatie met de onderwerpen van dit jaarverslag.

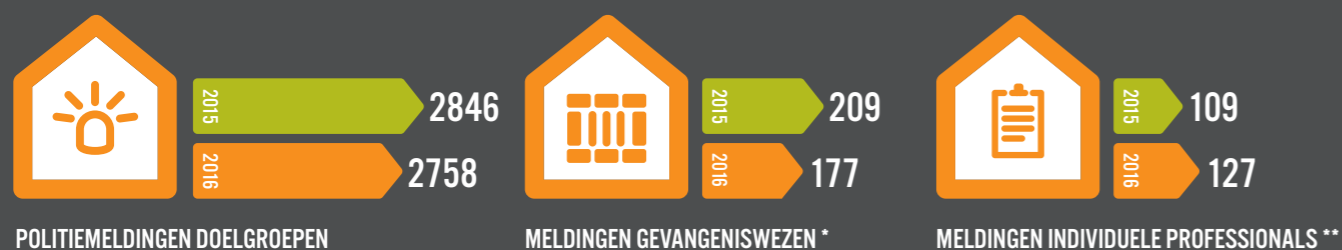
Juli 2017

Inhoud

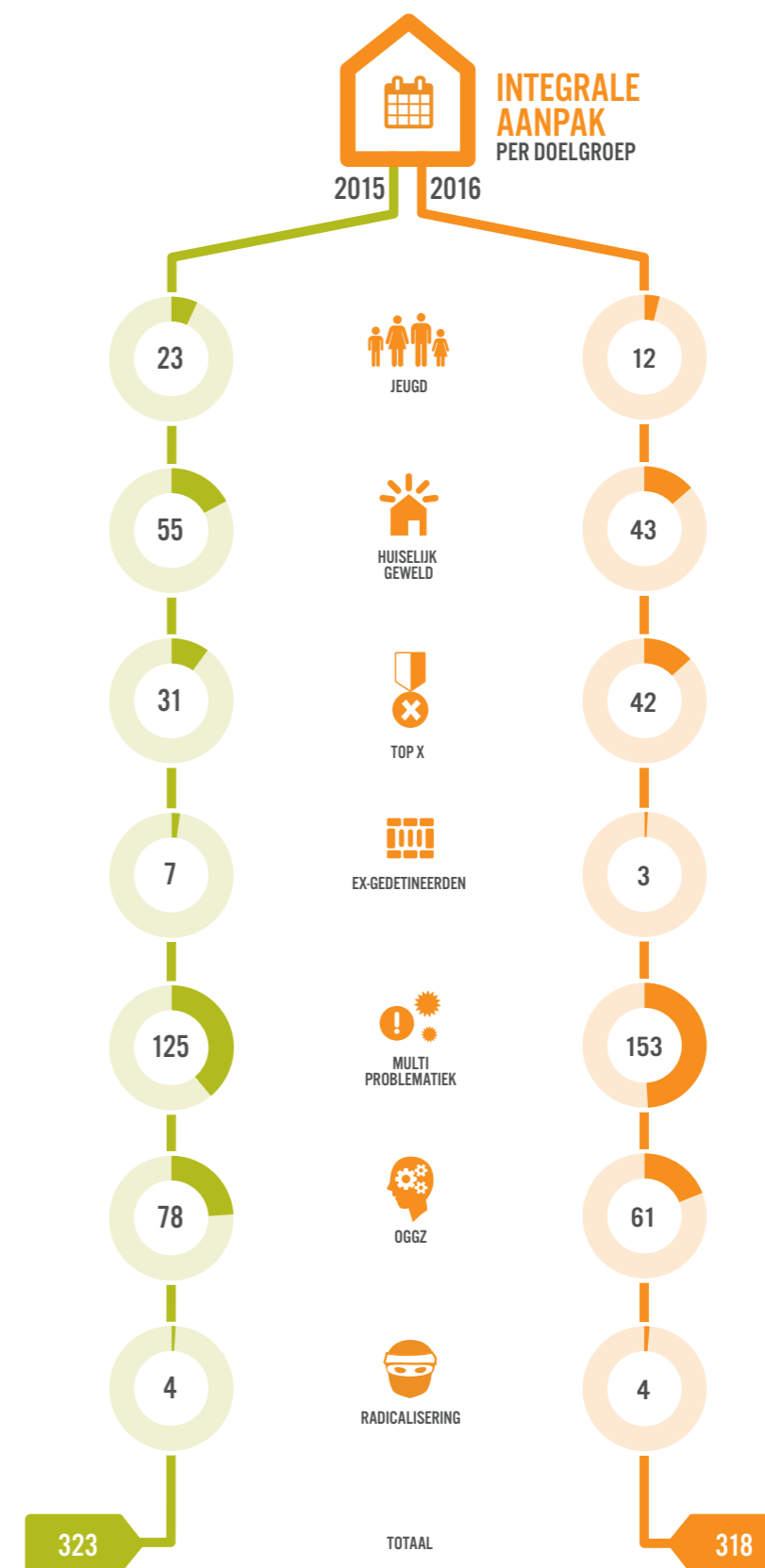
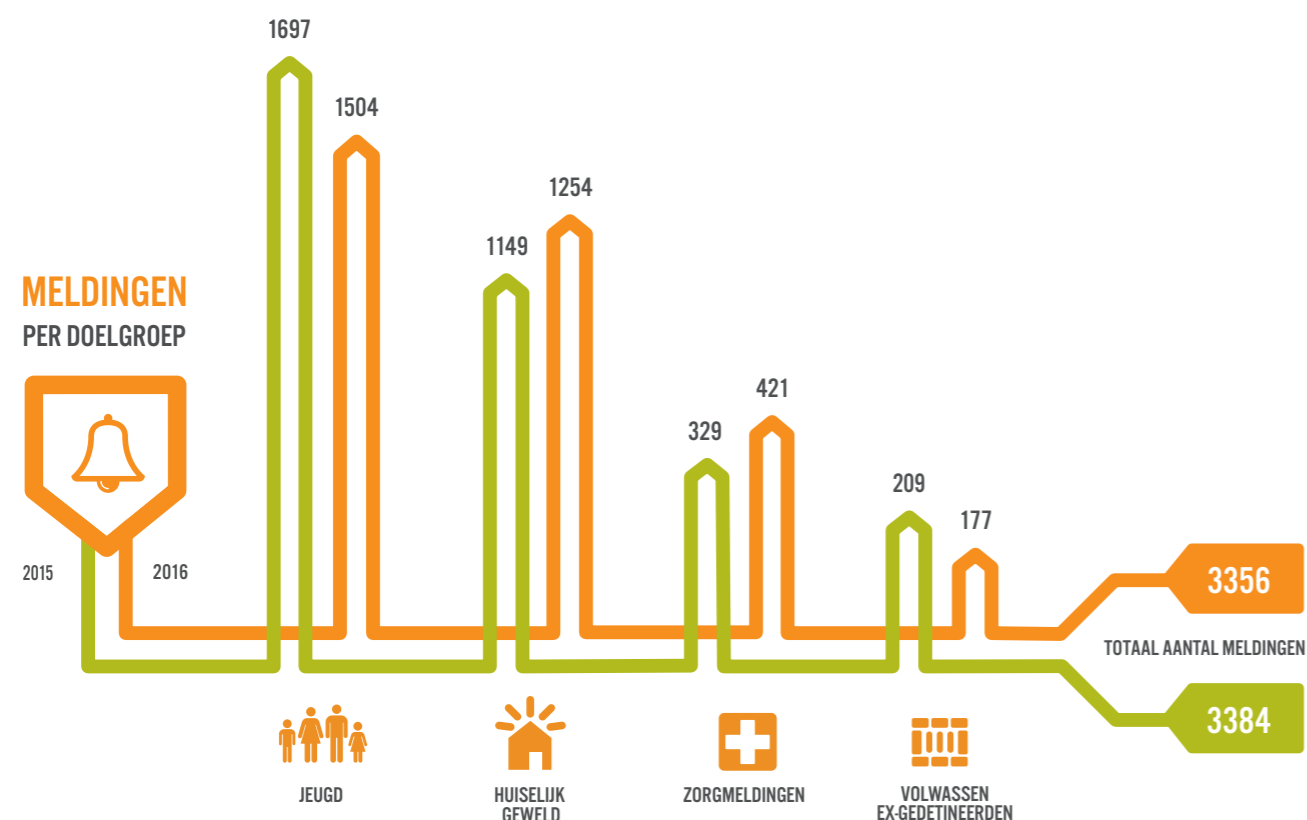
In één oogopslag	4
Over het Veiligheidshuis Maastricht Heuvelland	6
Inzet per doelgroep	7
Opschalingsmodel	8
Het jaar 2016 en een vooruitblik naar 2017 in het kort	9
Het Veiligheidshuis in cijfers 2015 - 2016	19
Verklarende woorden- en begrippenlijst	20
Partners	21

In één oogopslag

3164 MELDINGEN IN 2015 3062 MELDINGEN IN 2016



* zie voor uitleg pagina 20 ** zie voor uitleg pagina 10



2016 FINANCIËLE REALISATIE

UITGAVEN (X €1.000)
 ALGEMENE KOSTEN 19,3
 PERSONEELS KOSTEN 1372,7
TOTAAL 1392

INKOMSTEN (X €1.000)
 MULTI-PROBLEMATIEK 75
 RIJSGELDEN HUISELIJK GEWELD 100
 RIJSGELDEN CJG 72
 BIJDRAGE DERDEN REGIO 74,4
 GEMEENTE MAASTRICHT 1070,6
TOTAAL 1392

Over het Veiligheidshuis Maastricht Heuvelland

Het Veiligheidshuis Maastricht Heuvelland zet zich in om in nauwe samenwerking met de netwerkpartners de veiligheid(sbeleving) en leefbaarheid in de betrokken gemeenten (Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Maastricht, Meerssen, Vaals en Valkenburg aan de Geul) te vergroten. Bij overlast, criminaliteit of maatschappelijke uitval, neemt het Veiligheidshuis de regie en organiseert netwerksamenwerking onder het motto 'vastpakken en niet meer loslaten (tenzij)'.

Het Veiligheidshuis is een onderdeel van het brede, integrale veiligheids- en leefbaarheidsbeleid van de aangesloten gemeenten. Als netwerk vormt het Veiligheidshuis een belangrijke schakel in de verbinding tussen justitie (dwang en drang), zorg en bestuurlijk optreden. De meerwaarde van het Veiligheidshuis zit in de ketenoverstijgende aanpak van complexe multiprobleem- casuïstiek, waarbij alle partners hun eigen (wettelijke) verantwoordelijkheden behouden. Deze aanpak is zowel persoonsgericht als systeemgericht.

Ook is het Veiligheidshuis een expertisecentrum waar kennis vergaard en gedeeld wordt. Daarnaast is het Veiligheidshuis een informatieknoppunt en expertisecentrum voor de aanpak van complexe veiligheid- en zorgproblematiek, waar kennis vergaard en gedeeld wordt. Het Veiligheidshuis kent dus twee hele duidelijke rollen, namelijk die van regisseur en die van "informatieknoppunt/rangeerplatform".

Doel

Vanuit deze rol-/taakopvatting stelt het Veiligheidshuis zich tot doel:

- Zorg te dragen voor/regie te voeren op een ketenoverstijgende, eenduidige integrale aanpak van complexe multiprobleem-casuïstiek (in geval van stagnatie).
- De overlegstructuren met ketenpartners en de verschijningsvormen qua integrale aanpak zo optimaal mogelijk in te zetten en waar nodig aan te passen op de ontwikkelingen. Zowel binnen het zorgdomein als de justitieketen alsook het veiligheidsbeleid in brede zin.
- Blijvend te investeren op de samenwerking met de netwerkpartners (versterken ketensamenwerking) waarbij groot belang wordt gehecht aan een adequate en zorgvuldige wederzijdse informatie-uitwisseling.
- Een wezenlijke schakel te zijn in de verbinding/samenwerking tussen het zorgdomein en veiligheidsdomein volgens de principes van de dubbelregelkring/de beleidscyclus.
- De samenwerking met de overige Veiligheidshuizen in Limburg verder te intensiveren en uitvoering te geven aan een gezamenlijke agenda met daarin opgenomen de speerpunten voor 2017.
- Continu aandacht te hebben voor de specifieke lokale problematiek van de betrokken gemeenten en de inzet waar nodig hierop aan te passen.

Inzet per doelgroep

Doelgroep	Instrumenten onder regie Veiligheidshuis*	Inzet gericht op
Jeugd	Netwerkoverleg Risicojeugd	Voorkomen (herhaling) overlast of maatschappelijke uitval jeugdigen door toeleiding naar (gecoördineerde) vrijwillige hulpverlening.
Huiselijk Geweld (HG)	Netwerkoverleg Huiselijk Geweld Interne Triage (zorgmeldingoverleg)	Voorkomen herhaling huiselijk geweld en schade bij aanwezige kinderen door toeleiding naar (gecoördineerde) vrijwillige hulpverlening voor alle partijen.
	Externe Triage	Voorkomen herhaling huiselijk geweld en schade hierdoor bij aanwezige kinderen door informatie-uitwisseling en afstemming met Veilig Thuis, Team Jeugd, Politie en Justitie (OM).
	Tijdelijk Huisverbod	Voorkomen dreiging huiselijk geweld door het creëren van rust en het direct starten van hulpverlening. Monitoren hulpverlening.
Multi-problematiek	Netwerkoverleg Stadsbreed Maastricht	Voorkomen verergering maatschappelijke uitval en overlast door vroegsignalering en snelle inzet van hulpverlening.
Gedetineerden	Nazorgoverleg ex-gedetineerden	Voorkomen herhaling criminaliteit door een voorbereide terugkeer in de samenleving voor gedetineerden en personen met een justitiële maatregel.
Radicalisering	Casuïstiekoverleg Radicalisering	Preventie, detectie en interventie op basis van meldingen radicalisering uit de regio door lokale en bovenlokale aanpak.
Onaantastbaren Top X	Casuïstiekoverleg Onaantastbaren/ Top X	Terugdringen overlast voor anderen en daarmee uiteindelijk het creëren van een veilige leefomgeving door een multidisciplinaire aanpak.

*De vermelde instrumenten worden gebruikt naast de Integrale Aanpak (persoongericht of systeemgericht) die ingezet kan worden voor alle doelgroepen, echter niet altijd voor alle gemeenten. Elk instrument heeft in een bepaalde mate elementen van coördinatie en planmatigheid in zich.



Netwerk en aanmeldingen

Binnen het Veiligheidshuis varieert het soort aanpak van een aanpak met:

- een geringe vorm van regie, waarbij voornamelijk afgestemd met en toe geleid wordt naar individuele hulpverlening;
- tot aan de integrale aanpak, waarbij een procesmanager verantwoordelijk is voor de regie over een persoonsgericht of systeemgericht plan op alle leefgebieden.

De instroom van casussen omvat meldingen van politie, gevangeniswezen en aanmeldingen van andere partnerorganisaties. Een lichte daling heeft plaatsgevonden als het gaat om het aantal ontvangen (risico)jeugdmutaties vanuit de politie. Een verklaring hiervoor is de inzet van de Buitengewone Opsporingsambtenaren (BOA) van team Handhaven Openbare Ruimte (Gemeente Maastricht) en de inzet van de Maastricht meldt App. Een manier die de burger de gelegenheid geeft om onder andere overlast van jeugdigen te melden bij de gemeente. Handhaven

Openbare Ruimte is, door het gebruik van deze middelen en door middel van samenwerking met andere partners, beter in staat om te acteren bij dit soort meldingen. Hierdoor is het aantal jeugdmeldingen bij de politie afgenomen'.

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) verwacht dat de toeganglijnen om zaken onder de aandacht te brengen bij het Veiligheidshuis toeneemt vanuit de gemeenten (versterkt door de opkomst van sociale wijkteams, team jeugd, andere gemeentelijke diensten en partners) en de GGZ-instellingen. Dit wordt ook teruggezien in de lichte stijging van aanmeldingen door professionals in 2016.

Als rangeerplatform/informatieknoppunt en kenniscentrum voor de aanpak van complexe veiligheidsproblematiek en zorgproblematiek investeert het Veiligheidshuis in haar doorontwikkeling. Zo kan het Veiligheidshuis vanuit haar regiorol bij de aanpak van complexe problematiek in de ondersteuning naar haar partners goed aanspreekbaar, deskundige, professioneel en flexibel zijn.

Het jaar 2016 en een vooruitblik naar 2017 in het kort

Naast de meer reguliere inzet in het kader van procesregie, informatie- en coördinatieknoppunt, informeren wij u over de volgende speerpunten en ambities van het Veiligheidshuis Maastricht Heuvelland:

► **Doorontwikkeling processen Veiligheidshuis**

Het voltooien van het zogenaamde Lean-traject (herontwerp van alle processen om zo slim en efficiënt mogelijk samen te werken, zowel binnen de eigen organisatie als met de netwerkpartners met als doel: volledig digitaal werken). Belangrijke instrumenten hierbij zijn het gebruik van Geïntegreerd Casuoverleg Ondersteunend Systeem (GCOS) en de monitoringssystematiek van de Zelfredzaamheidsmatrix (ZRM). In 2016 is het gebruik van GCOS vervolmaakt en is de managementinformatie geprofessionaliseerd. Ook heeft de eerste uitgebreide evaluatie/effectmeting van de ZRM's plaatsgevonden. Daarmee is de betekenisvolle inzet van de integrale aanpak verder verfijnd (zie nadere toelichting hieronder).

In 2017

In 2017 wordt het gebruik van GCOS doorontwikkeld (volledig digitaal werken) door verbinding te maken met andere/ externe overlegvormen. De integrale aanpak wordt nader geëvalueerd door middel van de methodiek van de ZRM. Daarnaast wordt de effectmeting van de integrale aanpak verder verfijnd (inhoudelijke resultaatmeting) door het inrichten van GCOS, zodat geborgd wordt dat de verschillende fases van een ZRM ingepland en doorlopen worden.

Opschalingsmodel



► Effectmeting integrale aanpak onder regie Veiligheidshuis door middel van ZRM

De GGD Amsterdam ontwikkelde in samenwerking met de gemeente Rotterdam een meetinstrument om het functioneren van cliënten van de openbare zorg beter in kaart te brengen: de ZRM. Dit is een methode om te meten hoe zelfredzaam iemand is. De ZRM is in eerste instantie ontwikkeld om de problemen per leefgebied in kaart te brengen, maar kan ook gebruikt worden als momentopname van de situatie op elk gewenst moment in een traject. Per leefgebied wordt de situatie van de cliënt gewaardeerd op een schaal van 1 tot en met 5: bij een 'score 1' is sprake van acute problematiek, bij een 'score 5' is sprake van volledige zelfredzaamheid op het betreffende leefgebied.

Ter verduidelijking:

- Een 'score 1' (acute problematiek) op het leefgebied huisvesting betekent bijvoorbeeld dakloosheid.
- Op het leefgebied geestelijke gezondheid betekent een score 1 dat een persoon een gevaar voor zichzelf en/of zijn omgeving vormt.

In totaal wordt er op 11 leefgebieden gemeten.

Het Veiligheidshuis Maastricht Heuvelland werkt sinds 2015 met de ZRM.

Op basis van door de ZRM geïnventariseerde problematiek op de diverse leefgebieden, formuleren het Veiligheidshuis samen met betrokken netwerkpartners en de betreffende cliënt respectievelijk het betreffende gezin concrete doelen voor een integraal persoonsgericht of systeemgericht plan van aanpak (PGA). Ook biedt de probleeminventarisatie inzicht in het tijdig en gericht organiseren van de juiste hulp. De resultaten van deze aanpak worden vervolgens periodiek gemeten en waar nodig bijgesteld, waardoor de voortgang en daarmee de

effectiviteit van het plan van aanpak zichtbaar wordt gemaakt.

In het algemeen kan worden gesteld dat met name 'scores 1 en 2' tot interventies in de plannen van aanpak van het Veiligheidshuis leiden. Uiteraard is bij iedere casus van het Veiligheidshuis sprake van maatwerk.

Beginmeting binnen 2 maanden

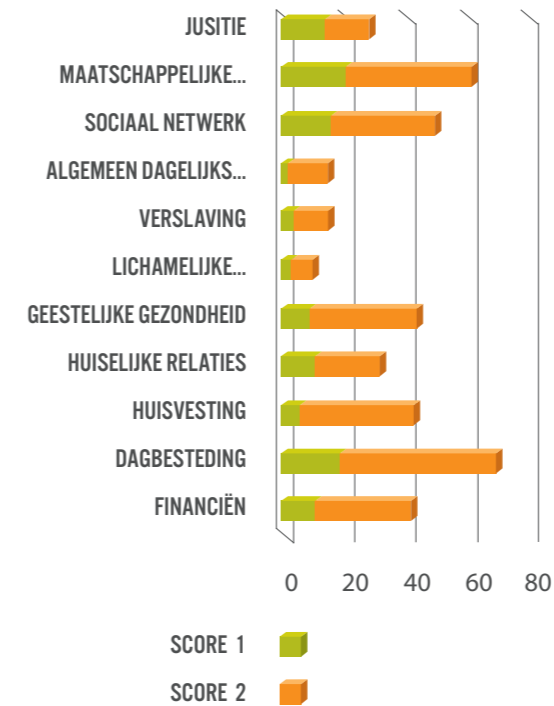
In 2016 is binnen 2 maanden na aanmelding in totaal bij 94 cliënten een ZRM afgenomen. Van deze cliënten was in 30 casussen sprake van ouderschap van minderjarige kinderen. Uit de scores van de afgenomen ZRM kunnen een aantal zaken worden afgeleid:

In 2016 was in vrijwel alle casussen sprake van tenminste 'niet zelfredzaamheid' op 1 of meerdere leefgebieden. Dit betekent dat op deze leefgebieden snel ingegrepen moest worden met concrete acties cq. het inzetten van gepaste zorg/hulpverlening om te voorkomen dat de situatie nog verder verslechtert. Bij nieuwe cliënten bleek sprake te zijn van acute problematiek (score 1) op minimaal 1 leefgebied. Cliënten waren "niet zelfredzaam" (score 2) op meer dan 3 leefgebieden.

Er was gemiddeld op 2 leefgebieden sprake van beperkte zelfredzaamheid (score 3).

Op het leefgebied dagbesteding bleek de meest voorkomende acute problematiek (score 1) te spelen. In een dergelijk geval is dan geen sprake van dagbesteding en men veroorzaakt overlast.

Als naast acute problematiek ook "niet zelfredzaamheid" wordt bekeken (score 1 en score 2) dan valt, naast dagbesteding, ook problematiek op de leefgebieden huisvesting en financiën op. 40% van cliënten bleek niet zelfredzaam te zijn op de leefgebieden huisvesting en financiën.



In algemene zin is meer zelfredzaamheid op leefgebieden verslaving en geestelijke gezondheid doorgaans moeilijker te bereiken op een termijn van 8 maanden dan op bijvoorbeeld het leefgebied financiën. Het is op te merken dat een behandeltraject waarschijnlijk langer duurt dan de aanvraag en het verkrijgen van een uitkering.

Vervolgmeting

In 2016 heeft bij 37 cliënten een vervolgmeting plaatsgevonden (evaluatie ten opzichte van inventarisatiefase). Uit deze vervolgmeting kan worden opgemaakt welke vorderingen gemaakt op de diverse leefgebieden na een periode van maximaal 6 tot 8 maanden. Uit de vervolgmeting kunnen een aantal zaken worden opgemerkt:

Bij vrijwel iedere cliënt is sprake van vooruitgang op tenminste 1 leefgebied, oplopend tot vooruitgang op maar liefst 8 leefgebieden!

Ook blijkt uit de evaluaties van de effectiviteit van het ingezette plan van aanpak ten opzichte van de startsituatie, dat relatief veel vooruitgang is geboekt op de leefgebieden financiën, huisvesting en dagbesteding. Bij een aantal cliënten is sprake van achteruitgang op één of in sommige gevallen enkele leefgebieden. Dit is te verklaren uit het feit dat het afnemen van een ZRM een momentopname is. Als voorbeeld: een terugval in verslaving betekent op het moment van afname een 'lagere' score.



Afbeelding: verklaring scores ZRM:

	1. ACUUT	2. NIET	3. BEPERKT	4. VOLDOENDE	5. VOLLEDIG
Zelfredzaamheid	Acute problematiek. De situatie is onhoudbaar.	Cliënt is niet zelfredzaam. Situatie verslechterd als niet wordt ingegrepen.	Beperkte zelfredzaamheid. Situatie is stabiel maar minimaal toereikend	De cliënt is voldoende zelfredzaam.	De zelfredzaamheid is bovengemiddeld goed.
Zorg	De cliënt heeft direct (meer) zorg nodig.	Grote zorgbehoefte waar de cliënt niet zelf in kan voorzien.	Cliënt heeft een zorgbehoefte waarin deels wordt voorzien.	In eventuele zorgbehoefte is voorzien.	De cliënt heeft geen zorgbehoefte.
Begeleiding	Extra intensieve begeleiding is acuut noodzakelijk.	Extra begeleiding is nodig.	Begeleiding kan verbeterd worden.	Begeleiding is voldoende.	Begeleiding is onnodig.

Voor meer informatie: www.zelfredzaamheidmatrix.nl



► Privacy- en Samenwerkingsconvenant Veiligheidshuis Maastricht Heuvelland

In 2016 is het Privacy- en Samenwerkingsconvenant door de meest voorkomende netwerkpartners in het samenwerkingsverband van het Veiligheidshuis ondertekend en daarmee vastgesteld. Het Privacy-convenant ziet toe op de samenwerking, gegevensuitwisseling en -verwerking tussen netwerkpartners

binnen de regio Maastricht Heuvelland over cliënt(en) van een integrale persoonsgerichte/systeemgerichte aanpak. In 2016 zijn de onderliggende documenten voltooid, zoals:

- De toestemmingsverklaring gegevensuitwisseling.
- De formele afweging of gegevensuitwisseling zonder toestemming betrokkene(n) al dan niet noodzakelijk wordt geacht.
- De brieven om cliënten te informeren over het uitwisselen en verwerken van relevante gegevens tussen betrokken netwerkorganisaties et cetera. Ook is waar nodig de website en GCOS aangepast.

In 2017

In samenwerking met de partners wordt nader verkend hoe de onderlinge informatie-uitwisseling op een verantwoorde manier vereenvoudigd kan worden. Daarnaast wordt onderzocht op welke wijze invulling kan worden gegeven aan het uitvoeren van een periodieke privacycheck.

► Relatiebeheer netwerkpartners Veiligheidshuis

Een optimale samenwerking met de netwerkpartners is cruciaal. Het professionele netwerk van een procesmanager en daarmee van het Veiligheidshuis is zeer groot en divers binnen het speelveld dat telkens verandert (bestaande uit vele medewerkers van tientallen organisaties).

In 2016 is daarom extra geïnvesteerd in een professioneel relatiebeheer op diverse niveaus (zowel bestuurlijk, manageriek als operationeel) in het samenwerkingsverband om de noodzakelijke dwarsverbanden en verbindingen te maken. Begin 2016 heeft een conferentie met netwerkpartners

plaatsgevonden rondom het thema privacy. In november 2016 heeft een netwerkbijeenkomst met de partners die deelnemen aan de periodieke overleggen van het Veiligheidshuis plaatsgevonden.

In 2017

In 2017 wordt verder geïnvesteerd om de banden met netwerkpartners, Heuvellandgemeenten et cetera aan te halen om het Veiligheidshuis toekomstbestendig te maken. Ook bestaat het Veiligheidshuis Maastricht Heuvelland in 2017 tien jaar! Uiteraard wordt hier extra aandacht aan besteed

► Samenwerking met Sociaal Domein

In 2016 is geïnvesteerd in optimalisatie van de afstemming en samenwerking van het Veiligheidshuis met het sociaal domein. Denk aan een goede open verbinding met de lokale toegang en sociale teams in Maastricht als voorliggend veld (gericht op preventie en vroegsignalering), als wel het tijdig gebruik maken van de escalatiemogelijkheid bij complexe (zorg) problematiek richting het Veiligheidshuis

In 2017

In de 2e helft van 2017 zal het Veiligheidshuis nader investeren op korte lijnen met de sociale teams en lokale toegang binnen de 6 gemeenten. Ook zal het Veiligheidshuis nadrukkelijker vanuit de praktijk een signalerende rol op zich nemen richting beleidscyclus. In de 2e helft van 2017 wordt – voor wat betreft de gemeente Maastricht - een Dienstverleningsovereenkomst (DVO) met het sociale domein uitgewerkt inzake de sociale beleidsdoelen en wordt input gegeven voor het Uitvoeringsprogramma Veiligheid.

► Nauwere afstemming en samenwerking tussen Veiligheidshuizen op regionaal niveau

De vijf Veiligheidshuizen in Limburg zetten zich in om te komen tot een zo eenduidig mogelijke invulling van de aanpak van multicomplexe problematiek in de meest brede zin van het woord (met de mogelijkheid tot lokaal maatwerk), als wel een nauwere onderlinge samenwerking. Een belangrijk instrument hierbij zijn de managementteam-bijeenkomsten van de Veiligheidshuizen Limburg. Hierbij worden eveneens

de in 2016 door de VNG uitgebrachte Verkenning naar de toekomst van de Veiligheidshuizen "Zorg voor het Veiligheidshuis, de gemeente aan zet" betrokken. Daarin is een agenda en beschouwing op weg naar 2020 opgenomen. Een verdere concretisering is inmiddels terug te vinden in een meerjarenagenda zorg- en veiligheidshuizen 2017-2020. Ook door de Limburgse Veiligheidshuizen is een gezamenlijke agenda opgesteld

- > met daarin opgenomen de volgende speerpunten 2017:
 - Verbinding zorg en veiligheid.
 - Verbreding van de opdracht/groeiend aantal doelgroepen (wat vraagt om een eenduidige, gezamenlijke aanpak op het juiste schaalniveau).
 - Optimalisatie van de verbinding met ZSM

► Top X

De zogeheten Top X-aanpak (aanpak van personen waarvan binnen de regio de meeste overlast wordt ervaren/door wie het veiligheidsgevoel het meest wordt aangetast) is in 2016 herijkt. Bij de Top X-aanpak wordt binnen het politiesysteem gefilterd op de volgende speerpunten:

- HIC feiten (High Impact Crimes), zoals woninginbraken;
- Frontière drugmeldpunt voor het melden van drugsoverlast;
- overlast in de openbare ruimte;
- overlastgevende jeugd;
- OMG's

In 2017

In 2017 wordt de Top X-lijst regelmatig geëvalueerd en periodiek aan de Driehoek voorgelegd voor eventuele bijstelling. De Top X-lijst wordt door het Veiligheidshuis met prioriteit opgepakt. De Top X-casussen worden in 2017 in GCOS ingevoerd. Ook wordt onderzocht of de resultaatmeting van de 'onaantastbaren' aanpak in 2016 ook leidt tot herijking van de aanpak, structuur en herprioritering van de Top X.

► Onaantastbaren

De aanpak Onaantastbaren wordt voortgezet. In 2016 heeft een uitgebreide monitoring en evaluatie van de aanpak op basis van de in 2015 vastgestelde indicatoren (concrete resultaten en veiligheidsbeleving van buurtbewoners en professionals) plaatsgevonden. De resultaten van deze monitoring zijn in december 2016 gepresenteerd

- (verdiepingstafel).
- Meetbaarheid van onze inzet (zowel kwantitatief als kwalitatief).
- Huisvesting van (zeer) moeilijk plaatsbaren.
- Duidelijker positioneren/presenteren van de Veiligheidshuizen met een daarbij passende structuur.

Door de politie is een digitaal risicotaxatie-instrument ontwikkeld, dat binnen de politiesystemen op een drietal hoofdelementen (geweld, high impact crimes en de prioriteitenlijst per gemeente) selecteert. Op basis daarvan wordt per gemeente een monitoringslijst uitgedraaid. Samen met politie, Openbaar Ministerie, reclassering, Team Integrale Veiligheid van de gemeente Maastricht, Bureau Jeugdzorg en zorgpartners worden onder regie van het Veiligheidshuis via een zogenaamde weegtafel personen ge(her)prioriteerd. Op basis daarvan is op 6 juni 2016 de nieuwe Top X-lijst door de Driehoek vastgesteld. Voor de Heuvelland gemeenten geldt een gelijksoortige procedure. Echter, er wordt in overleg per gemeente naar de aantallen gekeken. Omdat in Maastricht de aanpak 'onaantastbaren' loopt en deze geprioriteerde personen zowel in deze aanpak vallen als tot de Top X aanpak behoren, wordt de Maastrichtse Top X aanpak zo veel mogelijk ondergebracht in de goed lopende structuur van de 'onaantastbaren' aanpak. Dit om geen nieuwe overleggen in het leven te moeten roepen en het succes van de 'onaantastbaren' aanpak door te voeren in de Top X-aanpak.

aan de stuurgroep "onaantastbaren" en omgezet in speerpunten voor het jaar 2017, te weten:

- **Intensiveren verbinding met het Sociaal Domein.** Nu in de aanpak een duidelijke verschuiving van repressie naar zorg te zien is, is een intensievere verbinding met het sociaal domein (zowel op beleids-

niveau als in het kader van de uitvoering) essentieel. Dit sluit bovendien naadloos aan op de pilot veiligheidsbeleving in de Maastrichtse wijk Wittevrouwenveld waarbij eveneens een integrale aanpak van de veiligheid- en leefbaarheidsproblematiek centraal staat.

• Budget voor maatwerk

De aanpak kenmerkt zich door maatwerk (bijvoorbeeld de inzet van een jeugd-/gezinscoach). Bij de start van het project is hiervoor budget beschikbaar gesteld (ook vanuit de corporaties). Dit is inmiddels niet meer het geval. Maatwerk blijft echter noodzakelijk, terwijl de reguliere financieringsmethodiek (bijvoorbeeld via de geïndiceerde zorg) hier onvoldoende op aansluit. Hiertoe wordt een integraal voorstel uitgewerkt (in de combinatie veiligheid en sociaal) voor het in dit kader benodigde budget.

• Oefenwoningen

Binnen de aanpak blijkt huisvesting van de doelgroep vaak een probleem die het ook heel lastig maakt de overige problematiek adequaat aan te pakken. De stuurgroep onderschrijft de noodzaak van het beschikbaar hebben van zogeheten oefenwoningen. Door middel van dergelijke oefenwoningen kan de veelvoorkomende stagnatie (wonen) binnen het plan van aanpak

sneller en geregisseerd worden opgelost zonder dat elders overlast ontstaat. Gezamenlijk nader onderzoek is nodig om een goed beeld te krijgen van de mogelijkheden en onmogelijkheden in deze.

In 2017

Na het vaststellen van de speerpunten is begin 2017 een start gemaakt met de realisatie van de speerpunten. Zo is nu ook de wethouder sociaal verbonden aan de aanpak en is vaste partner bij de stuurgroep. Bovendien schuift de voorzitter van het Veilige Buurtenteam structureel aan bij de wekelijkse briefing Onaantastbaren. Voor wat betreft de nadere uitwerking met betrekking tot de oefenwoningen is inmiddels vanuit de aanpak aangesloten bij een werkgroep die daartoe is geformeerd (mede als uitvloeisel van het plan van aanpak wonen en zorg wat onderdeel uitmaakt van de prestatieafspraken tussen de gemeente en de corporaties). Ten aanzien van het werkbudget vindt nader onderzoek plaats naar de huidige contracten met zorgaanbieders, de daarbij behorende financieringssystematiek en de vraag of eventuele subsidieregelingen uitkomst kunnen bieden.

► City Deal Zorg voor Veiligheid in de Stad

Op initiatief van het ministerie van Veiligheid en Justitie hebben de steden Almere, Breda, Leeuwarden, Maastricht, Nijmegen, Tilburg en Zoetermeer samen met de ministeries van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en Binnenlandse Zaken op 20 maart 2017 de City Deal Zorg voor Veiligheid in de Stad gelanceerd. Met deze City Deal gaan de betrokken ministeries en steden op een nieuwe manier samenwerken om criminaliteit en overlast te voorkomen door het sociaal domein en het veiligheidsdomein met elkaar te verbinden. Deze City Deal is gebaseerd op de basisgedachte, dat het mogelijk is om criminaliteit te voorkomen door vroegtijdige signalering en een

integrale aanpak van problemen te ontwikkelen. Binnen het Maastrichtse experiment wordt een werkwijze ontwikkeld die erop gericht is het jeugdige netwerk van 'soldaten' rond de 'onaantastbaren' te verkleinen en vroegtijdig de jongeren te signaleren die zich bij het netwerk (dreigen) aan (te) sluiten. In dit experiment wordt onder regie van het Veiligheidshuis toegewerkt naar een verbreding van de aanpak met de bestaande (en zo nodig nieuwe) partners. Tevens wordt onderzocht hoe de veiligheidsbeleving in de wijken zo goed mogelijk kan worden gevolgd. De looptijd van de City Deal is 2,5 jaar onder regie van een landelijke projectleider.



► Aanpak Geweld in Afhankelijkheidsrelaties (GIA)

In 2016 is op basis van de onderzoeksresultaten van Advante besloten dat de aanpak GIA in Zuid-Limburg volgens het zogenaamde specialisme-model wordt ingericht. In eerste instantie met als uitgangspunt dat Veilig Thuis (VT) vanaf 1 januari 2017 de regierol krijgt in de aanpak GIA en hierbij slim gebruik maakt van de ketensamenwerking (borging van de opgebouwde deskundigheid en ervaring). Dit is echter om verschillende redenen niet realistisch gebleken. Er is door de GGD Zuid-Limburg in samenspraak met alle betrokken netwerkpartners (Veiligheidshuizen, politie, OM, sociale teams) een overbruggingsplan vastgesteld.

In 2017

Veilig Thuis heeft in het kader van deze overbrugging in de 1e helft van 2017 deelgenomen aan de screening/triage van de politiemeldingen huiselijk geweld in het Veiligheidshuis. Het jaar 2017 is daarmee een overgangsjaar. Doordat het Veiligheidshuis tot 1 juli 2017 de politiemeldingen huiselijk geweld ontvangt van de politie en daarmee vooralsnog de regie houdt over het triage-proces hiervan, heeft dit en de vertraagde overdracht naar Veilig Thuis gevolgen voor de inzet, werkzaamheden en ambities van het Veiligheidshuis in 2017. Tijdens het overbruggingsjaar 2017 wordt de afstemming en samenwerking tussen het Veiligheidshuis, voorliggend veld en Veilig Thuis geoptimaliseerd.

► Nazorg volwassen ex-gedetineerden

Het Veiligheidshuis voert voor de gemeente Maastricht de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de nazorg van (ex-)gedetineerden uit. Het Veiligheidshuis ontvangt de meldingen van het gevangeniswezen, deelt informatie en coördineert zorg waar sprake is van multi-problematiek.

Rol Humanitas

Waar wel sprake is van problematiek, maar niet van multi-problematiek, wordt Humanitas gevraagd de ex-gedeteneerde hulp aan te bieden. Humanitas voert op verzoek van de gemeente Maastricht een servicepunt voor ex-gedeteneerden. Het Project Portal biedt door middel van getrainde vrijwilligers ondersteuning aan volwassen (ex-)gedetineerden, die na detentie terugkeren naar de gemeente Maastricht. Het doel hiervan is om een positieve bijdrage te leveren aan de mogelijkheden voor (ex-)gedetineerden, zodat zij na detentie weer zelf de regie over hun eigen leven kunnen krijgen, een plaats in de samenleving kunnen verwerven waardoor de kansen op recidive wordt beperkt. Dit project is aangehaakt bij het Veiligheidshuis. De werkzaamheden van Humanitas bestaan uit een inloopspreekuur, begeleiding door een maatje en bezoek tijdens detentie.

Minderjarigen

De regie van de nazorg voor minderjarige ex-gedeteneerden is in handen van de Raad voor de Kinderbescherming. De Raad benadert het Veiligheidshuis bij multi-probleem casuïstiek.

Financiering

De subsidie die bekend staat als de "van der Staaigelden" voorziet in de aanvullende financiering, die nodig is voor het versneld inzetten van een integrale persoonsgerichte aanpak voor ex-gedeteneerden behorende tot de moeilijke doelgroep. Namelijk de ex-gedeteneerden waarvan binnen de regio de meeste overlast wordt ervaren, door wie het veiligheidsgevoel het meest wordt aangetast, die geen ingang hebben bij de reguliere hulpverlening en die moeilijk te motiveren zijn (denk aan Top X-aanpak). Voor deze moeilijke doelgroep die vaak bestaat uit (zorgwekkende) zorgmijders waarbij sprake is van dubbel- of tripeldiagnostiek, worden maatwerktrajecten ingezet met als doel re-integratie te bevorderen en daarmee recidive in deze regio te verminderen.

► Aanpak radicalisering en polarisatie

De aanpak radicalisering en polarisatie wordt gecontinueerd. Dit gebeurt via een aantal sporen, te weten: het investeren op voorkoming en preventie, het versterken van awareness van professionals en doelgroepen en interventie waar nodig (signalering/aanpak wordt besproken in casuïstiek overleg op lokaal niveau waar landelijke en regionale partners waar nodig aanschuiven) en/of op provinciaal niveau aan de "provinciale Weegtafel" in samenwerking met de vijf centrumgemeenten.

In 2017

Speerpunten voor 2017 zijn:

- Meer efficiënte en integrale aanpak radicalisering met andere betrokken netwerkpartners.
- Onderzoek naar mogelijkheid van inzet gespecialiseerd casemanagement.
- Onderzoeken of een regionaal casuïstiekoverleg realiseerbaar is.
- Invulling gemeentelijk netwerkregisseur en bijbehorende procesondersteuning.
- Professionaliseren Meld- en Adviespunt Radicalisering.
- Deskundigheidsbevordering medewerkers Veiligheidshuis.
- Afstemming taken/verantwoordelijkheden inzake deze aanpak tussen Veiligheidshuis en integrale Veiligheid en het Sociaal Domein.
- Opstart maken in gezamenlijk casuïstiek overleg Radicalisering en Polarisation met veiligheidshuis Parkstad.

► Aanpak voorkoming huisuitzettingen

Ter uitvoering van het coalitieakkoord is in overleg met alle betrokken partners (gemeente Maastricht, woningcorporaties, Kredietbank Limburg en stichting Trajekt) een aanpak voorkoming huisuitzettingen ontwikkeld. Doel van de aanpak is het aantal gedwongen huisuitzettingen te reduceren door het tijdig signaleren van problematiek en de hulp vroegtijdig en preventief te organiseren. Dit door de inzet van de Kredietbank Limburg om de huurachterstand niet verder te laten oplopen en ondersteuning van betrokkenen door maatschappelijk werk vanuit stichting Trajekt.

In 2016 is binnen het Veiligheidshuis een informatieknooppunt ingericht welke deze aanpak begeleidt, bewaakt en coördineert. Ook is een vernieuwd netwerkoverleg stadsbreed geïntroduceerd (wat overigens verder reikt dan problematiek omtrent de huisuitzettingen). De meldingen voor dit netwerkoverleg worden gedaan door de woningcorporaties. Dit gebeurt middels een digitaal formulier "voorkoming Huisuitzettingen", dat in het laatste kwartaal 2016 in gebruik is genomen. Ook zijn in 2016 duidelijk afspraken gemaakt omtrent privacy.

Vanuit eerdergenoemd netwerkoverleg wordt invulling gegeven aan het zogenaamde Laatste kans en Herkans-beleid van de woningcorporaties. Het gaat hier om:
- huurders waarbij sprake is van oplopende financiële problematiek, overlast en/of dreigende uithuiszetting als gevolg hiervan (laatste kans)
- respectievelijk voormalige huurders die zich na afloop van een woningblokkade (wegens overlast, huurschuld etc.) melden bij een woningcorporatie voor een herkansing in de vorm van een nieuw woningaanbod. Onder regie van het Veiligheidshuis wordt samen met betrokken netwerkpartners een integraal plan van aanpak opgesteld om de laatste kans respectievelijk de herkansing te laten slagen. Hierbij wordt een extra clause met voorwaarden om een huisuitzetting te voorkomen (laatste kans) toegevoegd respectievelijk een begeleidingsovereenkomsten als aanhangsel gebruikt bij een tijdelijk huurcontract. Huurders krijgen hiermee de kans om, onder regie van het Veiligheidshuis, toe te werken naar een vast huurcontract (herkans).

In 2017

In de eerste helft van 2017 vindt een eerste tussenevaluatie plaats. 2017 staat in het teken van het verder uitbouwen van de aanpak. De focus zal daarbij met name gericht zijn op:

- Verdere optimalisatie/uniformering van het werkproces en bijbehorend draagvlak voor de uitvoering.
- Investeren op/verbreden van het preventieve spoor (schuldhulpverlening).
- Ruimte bieden voor maatwerkoplossingen.
- Het starten van een pilot databank vroegsignalering.
- Een nadere kwalitatieve analyse van de resultaten van de aanpak/de inzet van de informatiemakelaar.

► Aanpak problematiek personen met verward gedrag

De problematiek omtrent personen met verward gedrag is veelal multicomplex van aard en wordt gekenmerkt door zorgmijdend gedrag. Deze problematiek neemt

toe, zo blijkt ook uit de cijfers. De behoefte aan integraal ondersteuningsbeleid maatschappelijke zorg voor deze doelgroep is op regionaal niveau onderkend en wordt momenteel ontwikkeld. De projectgroep achterdeur richt zich op de uitstroom van de Maatschappelijke Opvang (stagnatie door overvolle opvang) en Beschermd Wonen. Het Veiligheidshuis participeert in de projectgroepen die belast zijn met de totstandkoming van bovengenoemd beleid en in het Centrale Voordeuroverleg en wordt geconsulteerd in geval van nieuwe ontwikkelingen in dit kader.

In 2017

In 2017 wordt in regionaal verband toegewerkt naar een integrale aanpak voor mensen met verward gedrag.

Het veiligheidshuis in cijfers 2015-2016, uitgesplitst naar diverse gemeenten

Tabel 1: meldingen bij het Veiligheidshuis naar herkomst, 2015 t/m 2016

	2015	% totaal	2016	% totaal
Mutaties politie	2846	90%	2758	90%
Meldingen gevangeniswezen (nazorg ex-gedetineerden)	209	7%	177	6%
Meldingen partners	109	3%	127	4%
Totaal meldingen/mutaties	3164	100%	3062	100%

Tabel 2: meldingen bij het Veiligheidshuis per doelgroep per gemeente, 2015 t/m 2016

Doelgroep Veiligheidshuis	2015	2016
Jeugd (Maastricht en Heuvelland gemeenten)	1697	1504
Huiselijk geweld (Maastricht en Heuvelland gemeenten)	1149	1254
Zorgmeldingen (Maastricht en Heuvelland gemeenten)	329	421
Volwassen ex-gedetineerden (Maastricht)	209	177
Totaal	3384	3356

Tabel 3: Casuïstiek Nazorg (ex-) gedetineerden Gemeente Maastricht

Omschrijving	2016
Uitstroom cijfers nazorgkandidaten gemeente Maastricht	177
Ondersteuning Nazorg (ex-) gedetineerden Humanitas (Servicepunt)	23

Tabel 4: Plannen van aanpak in het Veiligheidshuis, 2015 t/m 2016

Doelgroep Veiligheidshuis	2015	Maastricht	Eijsden-Margraten	Gulpen-Witttem	Meerssen	Vaals	Valkenburg	2016
Jeugd	23	11	1	0	0	0	0	12
Huiselijk geweld	55	35	1	0	1	1	5	43
Top X (incl aanpak "Onaantastbaren")	31	38	0	1	1	1	1	42
Ex-gedetineerden	7	3	0	0	0	0	0	3
Multiproblematiek	125	140	6	0	1	2	4	153
OGGZ	78	60	0	0	0	0	1	61
Radicalisering	4	4	0	0	0	0	0	4
Totaal	323	291	8	1	3	4	11	318

Tabel 5: Wet Tijdelijk Huisverbod, bronnen: registratiesysteem Veiligheidshuis, registratiesystemen gemeenten, 2015 t/m 2016

Omschrijving	2015	Maastricht	Eijsden-Margraten	Gulpen-Witttem	Meerssen	Vaals	Valkenburg	2016
Ingevulde RIHG's	42	21	1	2	2	4	1	31
Opgelegde Huisverboden	29	16	0	1	1	3	0	21
Ingetrokken Huisverbod	2	1	0	0	0	0	0	1
Verlengd Huisverbod	14	7	0	0	1	2	0	10

Tabel 6: Financiële realiteit 2016 (in euro) Bron: registratiesystemen Gemeente Maastricht

Inkomsten	Uitgaven
Bijdrage Multiproblematiek	75.000
Rijks gelden Huiselijk Geweld	100.000
Rijks gelden CJG	72.000
Bijdrage derden regio	74.375
Gemeente Maastricht	1.070.625
Totaal	1.392.000
	Totaal
	1.392.000

Contact

Veiligheidshuis Maastricht Heuvelland
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht
T: 043 350 54 31
E: veiligheidshuis@maastricht.nl

www.veiligheidshuismaastricht.nl

