

Jaarplan 2014

Veiligheidshuis Midden-Limburg



Verbeteren door vernieuwen!!!



Jaarplan 2014

Veiligheidshuis Midden-Limburg

Verbeteren door vernieuwen!!!



provincie limburg



Dit project is mede mogelijk gemaakt door de Provincie Limburg

Veiligheidshuis Midden-Limburg, 28 augustus 2013

Vaststelling door de stuurgroep Veiligheidshuis Midden-Limburg op 3 oktober 2013

Dit document is te downloaden van www.veiligheidshuismiddenlimburg.nl.

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	3
VOORWOORD	4
1. INLEIDING MANAGER VEILIGHEIDSHUIS MIDDEN-LIMBURG	5
1.1 Wat zijn de veranderingen voor het Veiligheidshuis Midden-Limburg	6
1.2 Samenwerking met Veiligheidshuis Noord-Limburg	7
1.3 Planning en verantwoording	8
2. ORGANISATIE VEILIGHEIDSHUIS 2014	8
2.1 Aansturing	8
2.2 Financiering	9
3. WERKWIJZE VEILIGHEIDSHUIS IN 2014	11
3.1 Werkproces	12
3.2 Partners	14
3.3 Doelgroepen loslaten	15
3.4 Casusoverleggen	15
4. DOELEN VEILIGHEIDSHUIS IN 2014	16
4.1 Aanpak volwassenen en minderjarigen in het Veiligheidshuis	16
4.2 Aanpak nazorg uit detentie	16
4.3 Aanpak Huiselijk Geweld en Tijdelijk Huisverbod	17
5. EFFECTEN VEILIGHEIDSHUIS IN 2013	18

Voorwoord

“Geregisseerde samenwerking voor de meest complexe gevallen/gezinnen”, zo kunnen wij in een notendop de essentie van een Veiligheidshuis omschrijven.

Het jaarplan 2014 van het Veiligheidshuis Midden-Limburg geeft handen en voeten aan bovenstaande doelstelling. Ook in 2014 gaan we door met de opdracht van gemeenten en Rijk om direct, doortastend en duurzaam interventies te plegen op het gebied van straf en zorg. Uiteraard is daarbij het primaire doel recidive te voorkomen.

De komende periode zullen we inzetten op de transitie naar een toekomstbestendig Veiligheidshuis. Dat doen wij vanuit de inhoud van het werk. Structuurwijzigingen kunnen daarbij aan de orde zijn, maar zijn altijd volgend ten opzichte van de inhoud. Tegelijkertijd streven wij naar een verdergaande professionalisering en daarmee zoveel mogelijk uniforme inrichting van de Veiligheidshuizen

In het verlengde van die wenselijke uniformering is daarbij aan te geven wat de majeure thema's zijn. Concreet gaat het om:

- De aanpak, werkwijze en de monitoring van de casuïstieken
- De financiële inrichting en de regievoering door gemeenten
- De bestuurlijke sturing en de binding van de ketenpartners.

Ongetwijfeld zullen wij over deze onderwerpen nader met elkaar komen te spreken.

Uw commentaar op het jaarplan zien wij gaarne tegemoet.

HFM (Henk) Evers,
Burgemeester Nederweert,
Waarnemend voorzitter Veiligheidshuis Midden Limburg

1. INLEIDING MANAGER VEILIGHEIDSHUIS MIDDEN-LIMBURG

In 2013 hebben er een aantal grote veranderingen plaatsgevonden rondom het Veiligheidshuis Midden-Limburg. Er is een landelijk kader veiligheidshuizen ontwikkeld, waarbij met name het loslaten van de doelgroepen en het oppakken van de personen en situaties die er toe doen, opvallend zijn. De verwachting is dat hiermee niet de "oude" klanten verdwijnen, maar meer "nieuwe" klanten in de aanpak van het veiligheidshuis meegenomen kunnen worden. Om hiervoor de ruimte te krijgen, is het noodzakelijk om aan de voorkant de instroom te beperken door een betere selectie en door goede verbindingen te maken met de zorg- of justitieoverleggen in het voorliggend veld. Hier zullen casussen sneller naar verwezen moeten worden, maar zal ook ondersteuning vanuit het Veiligheidshuis (als informatieknoppunt) geboden moeten worden. Het Veiligheidshuis Midden-Limburg wordt nu al steeds meer benaderd om een aanpak te verzorgen voor mensen die als eenling dreigend zijn naar hun omgeving. Zij horen vaak niet tot de vaste groepen die justitieel in beeld komen en mijden de zorg, die wel vaak noodzakelijk is. Deze aanpak zal in 2014 voortgezet worden.

In 2013 is het fundament van het Veiligheidshuis Midden-Limburg onder druk komen te staan door ontwikkelingen bij vooral de justitiepartners. Het Openbaar Ministerie is gestart met de ZSM methodiek, waarin snel zaken afgedaan worden. Een prima ontwikkeling, waar de veiligheidshuizen echter ook veel last van hebben, door de manier waarop het Openbaar Ministerie dit vorm geeft en invult. Heel veel strafbare feiten worden nu snel afgedaan, waardoor dader en slachtoffer snel op de hoogte zijn van de afdoening. Voor mensen die in beeld zijn bij de veiligheidshuizen is het belangrijk om te overleggen met het veiligheidshuis wat een goede, slimme manier van afdoening is, of er voorwaarden opgelegd moeten worden, etc. **Momenteel is er nog onvoldoende overleg om gezamenlijk tot verbeteringen te komen en de winst die in het recente verleden geboekt is bij de aanpak van personen die in beeld zijn bij het Veiligheidshuis te behouden. Ook de reclasseringsorganisaties en de politie moeten in dit overleg meegenomen worden, zodat het fundament van het veiligheidshuis geen scheuren gaat vertonen. Het lukt het Openbaar Ministerie niet om op een efficiënte manier invulling te geven aan de samenwerking hierin met de veiligheidshuizen. Hierdoor worden kansen gemist om op een goede manier personen te straffen en de kans op recidive te verkleinen.** De gemeenten hebben de regie in handen op de aanpak van veel overlastgevende burgers en zullen het Openbaar Ministerie dan ook moeten **aansporen in gezamenlijkheid verbeteringen te zoeken. aanspreken op deze werkwijze en moeten aandringen op verbetering.** Het kan ook niet zo zijn dat door de invoering van ZSM en de toegenomen werkdruk bij het Openbaar Ministerie, dit ten koste gaat van de inbreng in het Veiligheidshuis. Juist in het Veiligheidshuis worden de integrale trajecten uitgezet om te voorkomen dat mensen bij ZSM terecht komen. **De vernieuwde werkwijze van het Veiligheidshuis Midden-Limburg komt de partners juist tegemoet in hetgeen geleverd moet worden in een veiligheidshuis, zodat zij ook makkelijker aan hun eigen doelstellingen kunnen voldoen.**

Ook de keuze van de reclasseringsorganisaties om zich volledig terug te trekken uit de overleggen in het Veiligheidshuis, komt de integrale aanpak niet ten goede. Het zijn stappen die de aanpak onvolledig maken en op de lange termijn voor de personen die in beeld zijn van het Veiligheidshuis tot een beperktere oplossing leiden. **Nogmaals, de vernieuwde werkwijze van het Veiligheidshuis kan hier een oplossing voor bieden.**

In februari 2014 stopt het project Waak voor Inbraak in het Veiligheidshuis. Dit betekent dat de Procesmanager die via AMW Midden-Limburg gedetacheerd was om de aanpak van de woninginbrekers te regisseren, haar werkzaamheden stopt. Deze Procesmanager heeft goede resultaten behaald met een aantal woninginbrekers. Het zou goed zijn als de gemeenten nadenken of er niet andere projecten zijn rondom bepaalde thema's waar in Midden-Limburg aandacht voor moet komen en waar dan via een dergelijke constructie een medewerker van het AMW in het Veiligheidshuis werkzaam zou kunnen zijn.

Er blijven dus voldoende uitdagingen voor het Veiligheidshuis Midden-Limburg om te zoeken naar vernieuwingen en daardoor naar verbeteringen

1.1 Wat zijn de veranderingen voor het Veiligheidshuis Midden-Limburg

Het landelijk kader voor de Veiligheidshuizen geeft aan dat het werken met de vier doelgroepen losgelaten moet worden en dat de veiligheidshuizen zich bezig moeten houden met de complexe zaken die niet in andere overleggen of door andere organisaties voldoende opgepakt kunnen worden. Uiteraard zit hier nog steeds veel overlap met de "oude" doelgroepen. In Midden-Limburg is er voor gekozen om de procesmanagers die zich bezig hielden met de volwassenen en de jeugd in het vervolg als generalisten door het leven te laten gaan. Dit komt de aanpak van personen die in beeld komen ook ten goede. De strikte scheiding die eerst gehanteerd werd tussen jeugd en volwassenen is in het geval van criminaliteits- of overlastbestrijding een belemmering.

Bijvoorbeeld: iemand van 17 jaar oud, die volop in beeld was vanwege zijn/haar crimineel gedrag, werd zodra de leeftijd van 18 jaar werd bereikt losgelaten door justitie en kon als volwassene een nieuwe criminele carrière beginnen. Door als Procesmanager van het Veiligheidshuis deze scheiding niet toe te passen, maar de persoon te blijven volgen kan dit voorkomen worden en kunnen de ingezette trajecten voortgezet worden. Hiervoor is het nodig dat de juiste partners betrokken worden en dat de overdracht tussen de "jeugd"organisaties en de "volwassen"organisaties beter verloopt.

Het Veiligheidshuis Midden-Limburg blijft wel werken met een Procesmanager Huiselijk Geweld en een Procesmanager Nazorg Detentie, omdat dit toch specifieke thema's zijn die aparte aandacht vragen.

Het loslaten van de doelgroepen en het werken met die casussen die er toe doen, betekent dat er een goede screening moet plaatsvinden, zodat er ruimte blijft bestaan voor de procesmanagers om de casussen te regisseren. Er is een werkwijze ontwikkeld in het

veiligheidshuis die zorgt voor een betere selectie (zie hoofdstuk 3.4 Werkproces). Om toch de zaken weg te zetten bij partnerorganisaties of bij andere overleggen is een route ingezet om dit op die andere plekken te organiseren en te faciliteren. Hier is ook nadrukkelijk een taak voor de gemeenten weggelegd, omdat veel overleggen vanuit de gemeenten worden georganiseerd.

De vernieuwde werkwijze van het Veiligheidshuis Midden-Limburg zal leiden tot een vermindering van het aantal casussen die in het veiligheidshuis worden gevolgd. De strengere selectie zal betekenen dat meer casussen in de overleggen besproken worden die vóór het veiligheidshuis plaatsvinden. Pas als er meer ketens nodig zijn, of de casus zo hardnekkig is dat een andere keten hierbij kan ondersteunen, zal de casus in het Veiligheidshuis opgepakt kunnen worden.

In 2013 heeft een stagiaire van de Hogeschool Utrecht in het Veiligheidshuis Midden-Limburg een afstudeeronderzoek voor de opleiding Integrale Veiligheid, verricht naar de effectiviteit van de persoonsgerichte aanpak in het Veiligheidshuis Midden-Limburg. Dit onderzoek heeft onder andere geleid tot een instrument om deze effectiviteit te meten. In het komende jaar zal gekeken worden of dit instrument meer duidelijkheid kan verschaffen in de effectiviteit van de aanpak van het veiligheidshuis. (Zie ook hoofdstuk 5)

In 2013 is de regie over de aanpak van de criminele jeugdgroepen in Midden-Limburg bij het Veiligheidshuis terechtgekomen. Dit zal in 2014 verder gaan.

1.2 Samenwerking met Veiligheidshuis Noord-Limburg

Vanuit de stuurgroep van het Veiligheidshuis is verzocht om te onderzoeken hoe en op welk gebied samenwerking met het Veiligheidshuis Noord-Limburg tot stand kan komen. In 2013 is hier het eerste overleg over geweest tussen beide veiligheidshuizen. Ook vanuit de Provincie Limburg kwam het verzoek naar alle veiligheidshuizen in Limburg om te kijken of en hoe er efficiënter gewerkt kon worden. **Een onderzoek van dhr. Theunissen (in opdracht van de provincie Limburg) heeft geleid tot het inzicht dat alleen de veiligheidshuizen van Heerlen en Kerkrade per 1 januari 2014 fuseren en dat de andere 4 veiligheidshuizen zelfstandig moeten blijven bestaan.**

In eerste instantie is gekeken of er bepaalde taken gezamenlijk gedaan konden worden, waarbij de kwaliteit hier niet onder mocht lijden. Van belang was dat het werkgebied voor de veiligheidshuizen niet te groot moest worden, om de binding met het werkgebied en de daar spelende problemen niet te verliezen. Ook werd duidelijk dat door de verschillende historie en de verschillende ontstaansgeschiedenis de verschillen in de werkwijzen van de twee veiligheidshuizen groot waren en niet eenvoudig samen te voegen. De samenwerking vergt meer tijd en dus ook de nodige voorzichtigheid. Er is gekozen om voorlopig te proberen het thema "Nazorg detentie" in de nabije toekomst voor beide veiligheidshuizen vanuit een plek vorm te geven. Hiermee zou een financieel voordeel behaald kunnen

worden. In Midden-Limburg hebben de gemeenten al besloten dit thema in 2014 vanuit het Veiligheidshuis vorm te geven. Deze beslissing is in Noord-Limburg nog niet genomen. Het thema "Nazorg detentie" is het enige thema waar op dit moment de samenwerking gezocht wordt. Op andere gebieden zijn er toch principieel andere gedachten over de invulling. Wel wordt er bekeken of de twee stuurgroepen kunnen samengaan tot één. Ook hier zal eerst een wezenlijk verschil van inzicht uit de wereld moeten. In Noord-Limburg is de mening dat in de stuurgroep alleen de gemeente en justitie zitting moet hebben en dat zij de belangen van de partnerorganisaties voldoende kunnen behartigen. In Midden-Limburg is de mening dat ook een vertegenwoordiging van de zorgpartners en de politie in de stuurgroep horen te zitten om beter de ketenpartners te kunnen vertegenwoordigen en dat het fundament van het Veiligheidshuis, het samen laten komen van justitie, zorg en bestuur, ook in de stuurgroep terug te vinden moet zijn.

2014 Zal in het teken staan van het verder verkennen van de mogelijkheden op samenwerking tussen Noord- en Midden-Limburg.

1.3 Planning en verantwoording

Voorheen werd het aantal casussen dat voor de gemeenten opgepakt werd, van tevoren in dit jaarplan weergegeven en per doelgroep vastgelegd. Met de nieuwe werkwijze en het loslaten van de doelgroepen zal dit niet meer kunnen. De casussen die er toe doen en die complex zijn, zullen in het Veiligheidshuis opgepakt worden. Dat kan per jaar voor iedere gemeente verschillen qua aantal en qua inhoud. Wordt er in een gemeente bijvoorbeeld een bepaalde jeugdgroep geprioriteerd, dan zal dit leiden tot meerdere personen die in het Veiligheidshuis in beeld komen. Het daaropvolgende jaar is deze groep mogelijk al weer weggezet in overleggen of bij organisaties vóór het Veiligheidshuis en worden deze personen niet meer via het Veiligheidshuis gevolgd.

Gezien de ervaringen die de laatste jaren opgedaan zijn in het Veiligheidshuis zullen alle gemeenten voldoende bediend worden met de aanpak van casussen door het Veiligheidshuis. De verantwoording zal echter jaarlijks achteraf plaatsvinden. Via de stuurgroep kunnen gemeenten ook aandacht vragen voor bepaalde problemen en wordt daar beslist of het Veiligheidshuis hiermee aan de slag kan.

2. ORGANISATIE VEILIGHEIDSHUIS 2014

Dit hoofdstuk gaat in op de organisatie van het Veiligheidshuis in het jaar 2014. Aan de orde komt de wijze van (strategische) aansturing en de financiering van het Veiligheidshuis.

2.1 Aansturing

Om recht te doen aan de werkwijze van het Veiligheidshuis Midden-Limburg is het van belang dat naast gemeenten, politie en justitie ook de zorgpartners vertegenwoordigd zijn. Daarom is een bestuurlijke stuurgroep in het leven geroepen, die vier keer per jaar bij elkaar komt. Op 26 oktober 2011 heeft de stuurgroep besloten tot wijzigen van de samenstelling in een kleine robuuste stuurgroep, gebaseerd op vertrouwen en goede informatieuitwisseling. De bestuurlijke stuurgroep wordt gevormd door één vertegenwoordiger vanuit het bestuur, zijnde een burgemeester (tevens voorzitter), een vertegenwoordiger vanuit de politie, een vertegenwoordiger vanuit het OM en een vertegenwoordiger vanuit het Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg. Deze laatste is de verbindingschakel naar de zorgketen. De voorzitter levert tevens de secretaris. De manager van het veiligheidshuis zal als adviseur aan de stuurgroepvergaderingen deelnemen.

De manager van het Veiligheidshuis Midden-Limburg is verantwoordelijk voor de uitvoering van de afspraken uit het jaarplan, de aansturing van het veiligheidshuis en zorgt voor voldoende draagvlak bij alle deelnemende partijen. Hiertoe organiseert de stuurgroep ten minste één keer per jaar een zogenaamd platformoverleg. Deze bijeenkomst wordt gekoppeld aan de P&C cyclus van het veiligheidshuis.

De stuurgroep treedt niet in de autonome bevoegdheden van partijen, borging van beleid vindt plaats op gemeentelijke schaal en afstemming vindt plaats in het platformoverleg.

De vergaderingen van de bestuurlijke stuurgroep worden voorbereid door het ambtelijk beleidsoverleg, bestaande uit de AOV'ers en de beleidsmedewerkers welzijn (gemeenten), twee (ambtelijke) vertegenwoordigers van twee zorginstellingen, vertegenwoordigers van de politie en het Openbaar Ministerie en de manager van het Veiligheidshuis.

De stuurgroep heeft op 24 augustus 2011 al uitgesproken dat het veiligheidshuis een uitvoerend orgaan is en de beleidsmatige verantwoordelijkheid bij de gemeenten ligt. Het veiligheidshuis vervult hierin een adviserende rol en levert de nodige kwantitatieve en kwalitatieve informatie aan. De verantwoordelijkheid voor het opstellen van beleidsdocumenten zoals het jaarplan en de begroting blijven bij het veiligheidshuis liggen.

2.2 Financiering

In onderstaande tabel 1a staan de begrootte kosten voor 2014 en de verdeling van deze kosten over de deelnemende gemeenten. Vooraf dient te worden opgemerkt dat nu alle gemeenten met bezuinigingen te kampen hebben, ook door het veiligheidshuis nog uitdrukkelijk aandacht zal worden besteed aan kwantiteit en kwaliteit. In een fase van continuering is het echter onmogelijk deze te waarborgen als er in de bestaande capaciteit zal worden gesneden.

De kosten voor het procesmanagement nazorg detentie waren voor 2013 nog volledig gedekt uit de hiervoor ontvangen subsidie. Deze is vanaf 2014 vervallen. Besloten is om de

kosten in 2014 te dekken uit het overschot van de in 2012 ontvangen V&J gelden. Het ADV heeft de huur van 2 werkplekken per einde 2013 opgezegd. Derhalve wordt vanaf 2014 hiervoor geen huur meer ontvangen. De provinciale bijdrage voor het Veiligheidshuis is nog een PM post. Mochten de gelden hiervan binnen komen dan komt hier een apart voorstel voor de besteding van. Gedacht kan worden aan besteding voor voortzetting van de nazorg detentie, uitbreiding aanpak huiselijk geweld of continuering procesmanagement Waak voor Inbraak. In *tabel 1b* is aangegeven wat de financiële bijdrage voor de gemeenten in 2014 zal zijn. In *tabel 1c* wordt het verschil aangegeven tussen de financiële bijdrage per gemeente tussen 2013 en 2014. De stijging in het bedrag per gemeente is naast de reguliere indexering grotendeels ontstaan door de vervallen huurbaten van het ADV (€ 10.000). Doordat rekening wordt gehouden met het aantal inwoners per gemeente is de stijging voor gemeenten met minder inwoners in 2013 beperkt.

2.3 Van procesmanager Waak voor Inbraak naar High Impact Crime

In het Veiligheidshuis Midden-Limburg is tot 1 februari 2014 vanuit het Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg een medewerker (0,4 fte) gedetacheerd voor de personsgerichte aanpak van woninginbrekers. De resultaten die geboekt zijn met deze aparte doelgroep zijn goed te noemen en zouden doorgezet moeten worden. De problematiek rondom woninginbraken is in zijn geheel niet verminderd in Midden-Limburg. Ook het feit dat er vanuit Justitie aandacht gevraagd wordt voor de aanpak van High Impact Crimes zou binnen het takenpakket van bovengenoemde Procesmanager kunnen vallen. De vraag om deze functie te continueren is bij de gemeenten neergelegd. De slagkracht van het veiligheidshuis zou hierdoor vergroot kunnen worden. De kosten voor de detachering zijn

Tabel 1a: verwachte uitgaven en inkomsten Veiligheidshuis Midden-Limburg 2014.

	Verwachte uitgaven begroting 2013	Verwachte inkomsten begroting 2013
Huur	€ 64.000	
Schoonmaak	€ 8.800	
Alarm	€ 5.250	
Telefoon/drukwerk/facilitair diversen	€ 5.780	
ICT/werkplekken	€ 10.500	
Totaal huisvesting/werkplekken	€ 94.330	
Coördinator 1 fte	€ 85.100	
Managementondersteuning 1,2 fte	€ 61.400	
Adm. Medewerker OM 0,56 fte	€ 26.500	
Totale kosten procesmanager veelplegers 0,9 fte	€ 60.400	
Totale kosten procesmanager Roermond (0,83 fte)	€ 51.800	
Procesmanager nazorg uit detentie	€ 43.200	
Administratieve onderst. nazorg	€ 10.000	
Procesmanager huis.geweld	€ 62.000	
Totaal personeelskosten	€ 400.400	

Rijksbijdrage Veiligheidshuizen		€ 97.000
Provinciale bijdrage VHH		pm
Financiering nazorg uit detentie uit V&J gelden 2012		€ 53.200
Totale inkomsten niet gemeenten		€ 150.200
Bijdrage gemeenten		€ 344.530
Totaal	€ 494.730	€ 494.730

Tabel 1b: verdeling bijdrage Veiligheidshuis Midden-Limburg 2014 naar gemeente.

Verdeling kosten gemeenten	Totaal excl. Huiselijk Geweld	Huiselijk Geweld	Totaal incl. Huiselijk Geweld
Roermond	€ 123.339	€ 14.979	€ 138.318
Weert	€ 74.268	€ 12.787	€ 87.055
Echt-Susteren	€ 20.895	€ 8.423	€ 29.319
Leudal	€ 23.757	€ 9.577	€ 33.334
Maasgouw	€ 15.669	€ 6.317	€ 21.986
Nederweert	€ 10.945	€ 4.412	€ 15.356
Roerdalen	€ 13.657	€ 5.505	€ 19.162
TOTAAL	€ 282.530	€ 62.000	€ 344.530

Tabel 1c: verschil bijdrage per gemeente 2013 en 2014.

Verdeling kosten gemeenten	Bijdrage 2013	Bijdrage 2014	Vershil
Roermond	131.411	138.318	6.907
Weert	82.199	87.055	4.856
Echt-Susteren	28.173	29.319	1.146
Leudal	31.921	33.334	1.413
Maasgouw	21.098	21.986	888
Nederweert	14.686	15.356	671
Roerdalen	18.468	19.162	694
TOTAAL	327.956	344.530	16.574

3. WERKWIJZE VEILIGHEIDSHUIS IN 2014

De werkwijze van het Veiligheidshuis in het jaar 2014 komt in dit hoofdstuk aan de orde.

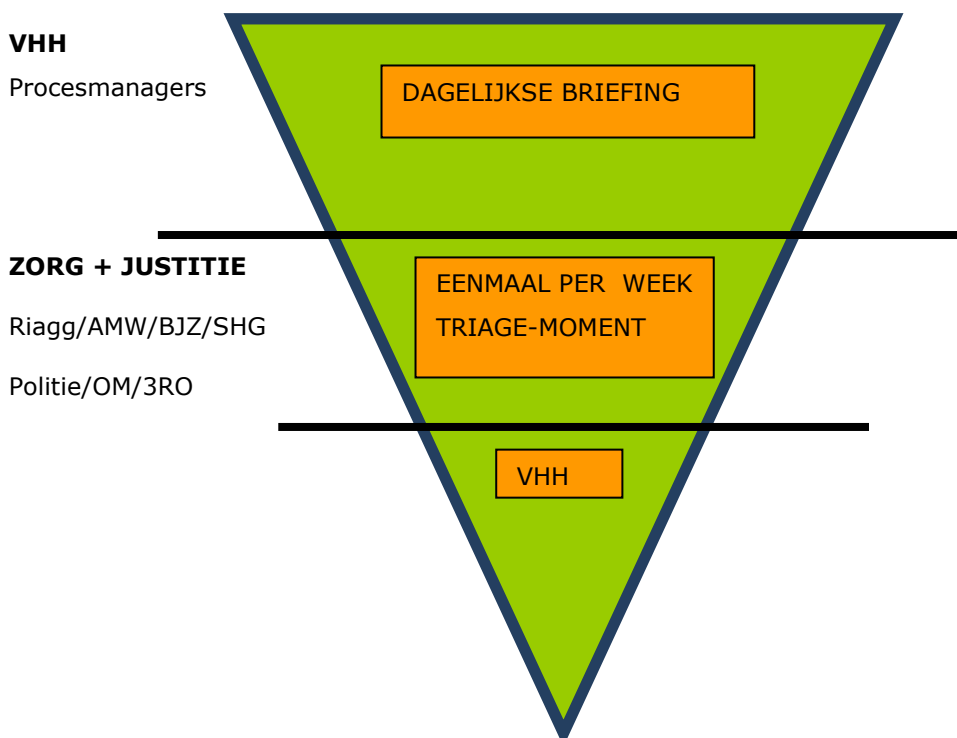
3.1 Werkproces

Waar voorheen 4 dagen per week een briefing plaatsvond, waarin de meldingen en mutaties van de politie over de klanten van het Veiligheidshuis besproken en uitgezet werden, is voor 2014 een nieuwe werkwijze bedacht. Gedurende de uitvoering zal bekeken worden of deze afdoende functioneert of dat er bijstellingen moeten komen.

Vanaf 2014 gaan de Procesmanagers van het veiligheidshuis 4 dagen per week de meldingen en mutaties van de politie over de klanten van het Veiligheidshuis bespreken en selecteren. De zaken die direct weggezet kunnen worden bij partnerorganisaties of overleggen in het voorliggend veld worden ook direct doorgezet.

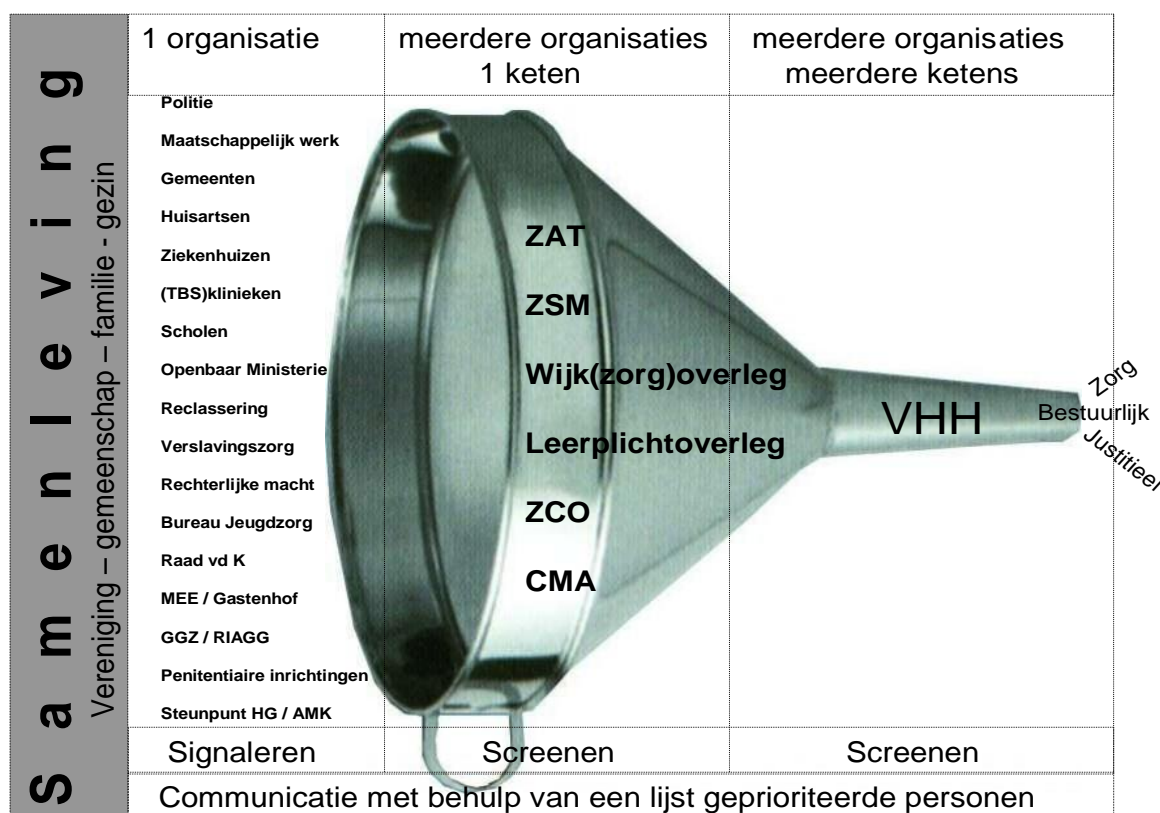
Eenmaal per week komen zorg- en justitiepartners bij elkaar om de overgebleven casussen te bespreken en te triageren. Hier wordt gezamenlijk bepaald welke casussen in het Veiligheidshuis gevolgd gaan worden.

In het onderstaande model staat het werkproces schematisch weergegeven.



Voor de samenwerking met alle partnerorganisaties en de overleggen die plaatsvinden in het voorliggend veld is ook een schema ontwikkeld dat inzichtelijk moet maken hoe de casussen in Midden-Limburg hun weg vinden in hulpverleningsland. Door een betere screening komen uiteindelijk alleen die casussen in het Veiligheidshuis terecht die **complex zijn en ketenoverstijgend**. Verder dient het Veiligheidshuis als een **informatieknoppunt**, waar partners en overleggen een casus kunnen opschalen als dit nodig is. Als het ware wordt een casus ingeplugd in het Veiligheidshuis, vervolgens met informatie en expertise veredeld en teruggegeven aan de partnerorganisatie of een voorliggend overleg. Zij blijven verantwoordelijk voor de casus, totdat besloten wordt dat de casus volledig onder de regie van het Veiligheidshuis komt. Hiermee wordt voorkomen dat een casus op meerdere plekken tegelijk wordt besproken of dat de casus nergens wordt gevolgd.

In onderstaand schema wordt de werkwijze die in Midden-Limburg toegepast kan worden getoond. De organisaties en overlegvormen die genoemd worden in het schema zijn zeker niet volledig. Voor de gemeenten is het van belang dat de overleggen die namens de gemeenten georganiseerd worden, zoals het **ZorgCasusOverleg**, goed gefaciliteerd worden, zodat zij een goede en belangrijke schakel kunnen zijn in dit hele proces.



3.2 Partners

De partners die betrokken zijn bij het Veiligheidshuis werken ook in 2014 samen onder één dak en vormen zo een *netwerkorganisatie*. Alle partners werken gezamenlijk aan maatschappelijke problemen vanuit een gedeelde missie en verantwoordelijkheid. Samen wordt gewerkt aan een gedragsverandering bij daders, zodat criminele handelingen stoppen of afnemen en ondersteuning en begeleiding van slachtoffers. Door de overgang tussen preventieve en curatieve zorg, nemen alle betrokken partners op het juiste moment 'het stokje van elkaar over'. Er wordt onderscheid gemaakt tussen justitieketenpartners, zorgpartners en overige partners. Deze zienswijze geldt nog steeds, maar zal door alle partners onderschreven moeten blijven. Gemeenten hebben of krijgen op veel onderdelen (denk hierbij aan de 3 decentralisaties) de regie en zullen die dan ook moeten nemen, wat betekent dat partnerorganisaties aangesproken moeten worden als zij in gebreke blijven om tot een goede integrale aanpak van de klanten van het Veiligheidshuis te komen.

3.3 Doelgroepen loslaten

Het Veiligheidshuis richt zich in 2014 op de personen die er toe doen. Op deze personen wordt met de partnerorganisaties een persoonsgerichte aanpak ontwikkeld. Voor de regie op deze aanpak zijn twee procesmanagers verantwoordelijk. In deze aanpak worden ook de groepen overlastgevende junks en drunks meegenomen in Roermond en Weert, evenals de criminele jeugdgroepen in Midden-Limburg. Op beide type groepen wordt samen met de partners een werkwijze ontwikkeld en steeds verder aangepast, totdat deze groepen zodanig onder controle zijn, dat de overlast fors is verminderd en zorg- en/of dwangtrajecten voor de leden van deze groepen zijn uitgezet.

Voor de aanpak van huiselijk geweld is de procesmanager huiselijk geweld verantwoordelijk. Hij is de verbinding tussen de casemanagers en de gemeenten als er sprake is van een tijdelijk huisverbod en voert verder de regie op de casussen huiselijk geweld die er toe doen en zorgt hierbij voor een systeemgericht plan van aanpak. Deze procesmanager is voor 26 uur per week gedetacheerd vanuit het Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg. Uitbreiding naar 32 uur per week zou wenselijk zijn gezien het grote aantal casussen huiselijk geweld.

De gemeenten van Midden-Limburg hebben besloten in 2014 het thema Nazorg Detentie door het veiligheidshuis voor alle 7 gemeenten te blijven verzorgen, ondanks dat het Ministerie van Veiligheid & Justitie de subsidie voor de aanpak hiervan heeft stopgezet. In het Veiligheidshuis Midden-Limburg spreken we niet van nazorg, maar van doorzorg. Veel personen die in beeld zijn van het Veiligheidshuis worden regelmatig voor korte of langere termijn in een Penitentiare Inrichting geplaatst. De procesmanager van het Veiligheidshuis krijgt hiervan bericht en kijkt in hoeverre het reeds uitgezette traject voortgezet kan worden gedurende de detentie. Bij nieuwe personen wordt bekeken of er zaken geregeld moeten worden als deze persoon uit detentie komt, om te voorkomen dat er een grote kans op recidive ontstaat. Voor het Veiligheidshuis is dit ook een manier om personen die er toe doen, te screenen.

3.4 Casusoverleggen

Door de nieuwe werkwijze wordt in het Veiligheidshuis meer gericht overleg gevoerd over een casus. Als een plan van aanpak opgesteld of bijgesteld moet worden dan worden de medewerkers van partnerorganisaties benaderd die ook daadwerkelijk zelf met de betreffende klant aan de slag zijn. Hierdoor kan de informatie vanuit eerste hand besproken en gedeeld worden en is het plan van aanpak veel accurater.

Rondom de groepen overlastgevende junks en drunks van Roermond en Weert vinden wel nog overleggen plaats waar meerdere personen besproken worden. Dit geldt ook voor de aanpak van de criminele jeugdgroepen in beide gemeenten.

Bij de aanpak van huiselijk geweld wordt nog eenmaal per 14 dagen een overleg gehouden met diverse partners waar de tijdelijk huisverboden gedurende een jaar gevolgd worden en de hulpverlening eventueel aangepast. Ook de ernstige huiselijk geweldcasussen die via het mutatie-overleg van de politie binnen komen worden in dit overleg besproken.

Trajectberaad jeugd (nazorg uit detentie)

Het trajectberaad voor jeugd vindt plaats vanaf oktober 2008 in het Veiligheidshuis Midden-Limburg. Partners die deelnemen aan het trajectberaad, zijn: Raad voor de Kinderbescherming (voorzitter), jeugdreclassering (vanuit Bureau Jeugdzorg en vanuit William Schrikker Groep), Justitiële Jeugdinstelling en het Veiligheidshuis. In het kader van de nazorg uit detentie voor minderjarigen is landelijk het trajectberaad gestart. Wanneer een jongere in detentie komt, wordt er direct gestart met een overleg om een plan van aanpak te ontwikkelen. Als de jongere uit detentie komt, voert het Veiligheidshuis de regie op het plan van aanpak. In het trajectberaad wordt besloten of ex-gedetineerden worden overgedragen aan het Veiligheidshuis of aan andere instellingen.

4. DOELEN VEILIGHEIDSHUIS IN 2014

4.1 Aanpak volwassenen en minderjarigen in het Veiligheidshuis

Door de doelgroepen los te laten en ons te concentreren op die personen die er toe doen en ook door een strengere selectie, is het moeilijk om van tevoren een raming te maken van het aantal personen dat een traject binnen het Veiligheidshuis loopt of gaat lopen. Door de intensievere werkwijze van het Veiligheidshuis zal het aantal casussen omlaag gaan en moet een goede doorverwijzing naar het voorliggend veld belangrijk worden. Tegelijkertijd loopt de aanpak en het zicht op een persoon door als hij of zij meerderjarig wordt. De groepen die gevolgd worden (criminele jeugdgroepen en volwassen junkies en drunks) komen in 2014 vooral voor rekening van Roermond en Weert, maar ook een gemeente als Maasgouw ondervindt veel overlast van een jeugdgroep.

4.2 Aanpak nazorg uit detentie

De gemeenten van Midden-Limburg hebben besloten de nazorg detentie ook in 2014 door het Veiligheidshuis te laten uitvoeren. Dit ondanks dat de subsidie vanuit het Ministerie van Veiligheid & Justitie is beëindigd.

Het betreft hier een **wettelijke taak** voor gemeenten en wordt uitgevoerd voor **alle** personen uit Midden-Limburg die uit detentie komen. Een goede nieuwe start in de maatschappij na een detentieperiode verkleint de kans op recidive. Hiervoor wordt de gedetineerde tijdens zijn detentieperiode in samenwerking met het gevangeniswezen

gescreend op meerdere leefgebieden. Daar waar problemen te verwachten zijn op het gebied van huisvesting, inkomen, dagbesteding, identiteitsbewijs, schulden en zorg, wordt dat, voordat de persoon uit detentie komt, kenbaar gemaakt en gaat de procesmanager van het Veiligheidshuis hiermee aan de slag. Het veiligheidshuis voert de nazorg uit voor alle gedetineerden uit Midden-Limburg die het Gevangeniswezen aanmeldt.

Met het Veiligheidshuis Noord-Limburg wordt de mogelijkheid onderzocht om deze taak vanuit één plek uit te laten voeren. De gemeenten in Noord-Limburg hebben hier nog geen beslissing in genomen.

4.3 Aanpak Huiselijk Geweld en Tijdelijk Huisverbod

In het Veiligheidshuis Midden-Limburg is het aandeel huiselijk geweld casussen die binnenkomen nog steeds fors. Tijdens het mutatie-overleg worden deze casussen óf direct verdeeld naar ketenpartners óf in het huiselijk geweldoverleg in het Veiligheidshuis besproken. In dit overleg brengen ook de ketenpartners casussen in. De Procesmanager, voor 26 uur per week gedetacheerd vanuit het Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg, is voorzitter van dit overleg. In 2014 zal door de nieuwe werkwijze ook bij dit thema aan de voorkant een strengere selectie plaatsvinden en sneller gekeken worden of de casus in het voorliggend veld opgepakt kan worden.

Het Tijdelijk Huisverbod is een maatregel gebleken die zijn meerwaarde reeds heeft bewezen in een aantal casussen. Het aantal casussen is jaarlijks toegenomen en is door de samenwerking met de partners verder verbeterd. Voor het Veiligheidshuis Midden-Limburg is de werkwijze bij de uitvoering van een Tijdelijk Huisverbod het voorbeeld geweest om in andere casussen huiselijk geweld op identieke wijze aan de slag te gaan. Binnen het trajectoverleg huiselijk geweld wordt met de partners gezocht naar manieren om op de drie sporen (pleger, slachtoffer en getuigen) aan de slag te gaan. De inbreng van de ketenpartners binnen dit overleg wordt dan ook steeds groter en de werkwijze wordt door de ketenpartners omarmd. De tijdelijk huisverboden worden binnen het Veiligheidshuis een jaar lang gevolgd.

5. EFFECTEN VEILIGHEIDSHUIS IN 2013

De inspanningen van het Veiligheidshuis moeten bijdragen aan de veiligheid en het terugdringen van overlast in Midden-Limburg.

In het algemeen geldt dat de objectieve criminaliteit daalt en dat de overlast daalt, maar het is lastig om uit te drukken welk percentage voor rekening van het Veiligheidshuis komt. Het onderzoek dat is uitgevoerd door dr. P. Nelissen naar de effecten van de Limburgse Veiligheidshuizen toont aan dat iedere euro die in de veiligheidshuizen geïnvesteerd wordt, de maatschappij een besparing van drie euro oplevert.

Het blijft lastig om objectieve cijfers boven tafel te krijgen, waarmee de effectiviteit van de aanpak in een veiligheidshuis kan worden aangetoond. In 2013 heeft een stagiaire van de Hogeschool Utrecht zijn afstudeeropdracht aan dit onderwerp gewijd. Hij heeft een methode ontworpen waarin de verbeteringen op de leefgebieden van een persoon, in beeld van het veiligheidshuis, in kaart worden gebracht. Met deze methode wil het Veiligheidshuis Midden-Limburg in 2014 gaan onderzoeken wat de effectiviteit van de aanpak is.

Ook de persoonsgerichte aanpak van de procesmanager Waak voor Inbraak heeft al aangetoond dat persoonlijke begeleiding van cliënten zijn vruchten afwerpt. Dit zijn voorbeelden die gevolgd moeten worden en waar lering uit getrokken kan worden over effectieve manieren van aanpak.